

Zasady recenzowania publikacji w czasopiśmie „Lud”

Teksty dostarczone do Redakcji oceniane są wstępnie pod względem zgodności z profilem czasopisma oraz z podstawowymi wymogami stawianymi publikacjom naukowym. Po tej wstępnej selekcji, wszystkie artykuły poddawane są ocenie przeprowadzanej przez dwóch recenzentów – ekspertów w danej dziedzinie. Są to recenzenci zewnętrzeni, nie będący członkami Redakcji ani Rady Redakcyjnej. Jeżeli tekst napisany jest w języku obcym, obowiązuje zasada, że co najmniej z recenzentów winien być afiliowany w instytucji zagranicznej, w kraju innym niż ten, z którego pochodzi autor. W przypadkach kontrowersyjnych może zostać powołany dodatkowy recenzent. W procesie recenzowania zastosowana jest procedura *double-blind review*, tzn. autor/autorzy i recenzenci nie znają nawzajem swoich tożsamości. Recenzja powinna mieć formę pisemną i kończyć się konkluzją stwierdzającą jednoznacznie, czy artykuł może być dopuszczony do publikacji (ewentualnie dopuszczony po poprawkach), czy też powinien być odrzucony.

W tekście recenzji ocenie podlega zarówno zawartość merytoryczna, jak i sposób prezentacji argumentów. Recenzenci zobowiązani są ocenić, czy praca wnosi dostateczny wkład do rozwoju wiedzy w danej dziedzinie. Rozpatrują i uwzględniają w recenzji takie elementy, jak wartość poznawcza pracy, oryginalność, poprawność merytoryczna (wraz z metodologiczną), jakość prezentacji, wykorzystanie literatury oraz spełnianie wymogów formalnych. Recenzenci dają ogólną rekomendację przyjęcia lub nieprzyjęcia pracy i w przypadku pozytywnej decyzji wskazują na konieczne i/lub sugerowane zmiany. Redakcja przekazuje autorowi recenzje; autor zobowiązany jest ustosunkować się w odpowiedzi do wszystkich uwag recenzentów. Ostateczną decyzję o publikacji bądź odrzuceniu tekstu podejmuje Redakcja w oparciu o wskazania recenzentów oraz, w przypadku pozytywnej recenzji, biorąc pod uwagę odpowiedzi autora i wprowadzenie przez niego niezbędnych poprawek w tekście.